СТРУКТУРА ПРОЕКТНОГО ЗАМЫСЛА

1. Общие данные:

1.1. Образовательная организация: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение “Гимназия”

1.2. Название проекта:“ Дважды два - пять”

1.3. Руководитель проекта: Агапитова Наталья Александровна, тел. 89824825057, e-mail: a.8383@ bk.ru

1.4. Команда:

* Дударева Динара Римовна, учитель английского языка,
* Дементьева Анастасия Александровна, учитель математики.

1.5. Краткая аннотация проекта (2-3 предложения для размещения в СМИ).

*Проект будет направлен на формирование навыков критического мышления учащихся 5-8 классов МАОУ “Гимназия”*

2. Содержание проектного замысла

2.1. Проявления проблемной ситуации в собственной реальной педагогической

деятельности - что не устраивает в действующей ситуации: какая культурная или

педагогическая норма не выполняется? какая ценность, связанная с образовательной деятельностью не реализуется должным образом?

Умение мыслить критически – это важная компетенция, которая необходима человеку во всех сферах жизни: личной. общественной, учебной. Критическое мышление помогает анализировать информацию и аргументы, чтобы принимать верные решения в жизни и на работе. В век информационной переизбыточности критическое мышление - это базовый инструмент для работы с информацией, крайне важный для подрастающего поколения.

Вопросы формирования критического мышления учащихся МАОУ “Гимназия” прорабатываются крайне слабо и специально не выделяются. Не все учащиеся начальной школы пишут исследовательские работы, где требуются навыки критического мышления, а только некоторые из них. Но даже если учащийся занимался исследовательской работой, отбором информации, наблюдал, анализировал, сравнивал, то это он делал под руководством взрослого: родителя или учителя, чаще взрослые делали это вместо него. Вследствие этого будущие пятиклассники не могут рационально формулировать свои мысли и идеи, быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, осмысливать и применять полученную информацию, что требует формирования особых мыслительных навыков. «Они не знают, как принимать решение. Они не умеют выдвигать предположительные способы решения своих проблем.»

Жан Пиаже писал, что к 14-16 годам у человека наступает этап, когда критическое мышление получает свое наибольшее развитие. Вместе с тем это вовсе не означает, что навыки критического мышления в одинаковый степени развиты у каждого из нас. Учителя, работающие в 5-х классах отметили,что многие учащиеся, не могут выполнить те задания, которые требуют от них интеллектуальных усилий с использованием навыков критического мышления.

2.2. Проблемный анализ ситуации (1-1,5 стр.), включающий описание предшествующего опыта решения проблем в выбранном направлении (если были) и их результатов, в т.ч. описание форм работы, основных педагогических подходов и технологий, которые уже реализуется в школе по заявленному направлению (т.н. культурные образовательные традиции) – мы уже делаем что-то, но результата пока нет, позиционный анализ ситуации – кого прямо или косвенно коснется проект, как эти люди (позиции) относятся к возможным изменениям, другое.

В условиях развития современного общества актуальным является формирование человека демократического общества с развитым критическим мышлением. Свободная творческая личность, обладающая развитыми навыками критического мышления, способна к конструктивной и креативной деятельности. Именно критическое мышление личности способствует ее быстрой ориентации в меняющихся событиях современного мира, помогает сопротивляться манипулятивному воздействию средств массовой информации. Критический осмысленный взгляд на динамично меняющееся пространство социально-культурной реальности является атрибутом современного человека, его активного познания мира, стремления к преобразованию на гуманистических началах. Динамично меняющаяся система общества, характеризующаяся нестабильностью и непредсказуемостью, требует от человека критичного взгляда на происходящие события с позиции интерпретации информации, формулирование прогнозов, оценку ситуаций и мнений, разнообразных точек зрения и способности представлять свой взгляд на основе логических размышлений, обобщений, социальной рефлексии. С 2017 года по 2021 год на базе нашей гимназии работала краевая инновационная площадка “Смысловое чтение”. В течении этого времени учащиеся посещали внеклассные занятия, направленные на формирование навыка интерпретации текстов. Но все эти дети уже выпустились, подрастает новое поколение у которого еще не сформированы навыки критического мышления, поэтомы мы считаем важным включиться в этот проект и помочь пятиклассникам с формированием одной из составляющих критического мышления: умения анализировать

2.3. Проблема, на решение которой направлен проектный замысел (1-2 предложения) – уточняем основное направление «удара».

Не сформированность умения анализировать у большинства учащихся 5 класса

2.4. Описание основных подходов (культурных традиций) по решению данной проблемы, существующих в науке и практике (1-1,5 стр.) – кто уже пытался решать подобную проблему, каким образом – в образовании или других сферах. (можно пока оставить)Теоретический анализ современных исследований различных аспектов формирования критического мышления на философском, социальном, психологическом и педагогическом уровне указывает на актуальность проблемы и интерес ученых к решению ряда обозначенных задач. Среди ученых, которые занимаются этой проблемой с философской, психологической и педагогической точек зрения, можно отметить таких исследователей, как Э. де Боно, Д. Дьюи, Р.Х. Джонсон, Д. Клустер, М. Липман, К. Меридит, Д. Спиро, Дж. Стил, Ч. Темпл, Д. Халперн, П. Фрейре. Лишь в последние 5–10 5 лет задача формирования критического мышления студентов привлекла внимание отечественных ученых (В.А. Болотов, А.В. Бутенко, А.В. Коржуев, В.А. Попков, Г.Б. Сорина, Д.М. Шакирова, Л.И. Шрагина и др.), хотя исследования по формированию критического мышления школьников были начаты еще в 70-е годы прошлого столетия (М. Векслер, А.С. Байрамов, А.И. Липкина, У.М. Мунчаева, В.М. Синельников, Л.А. Рыбак) и возобновлены лишь в конце 90-х годов

Поскольку ценность умения мыслить критически неоспорима, в педагогике на развитие данного типа мышления направлена особая система (технология). Эту технологию разработали педагоги Д. Стал, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер, ,

2.5. Обозначение культурной традиции (традиций) в рамках которой предполагается решить поставленную проблему, обоснование выбора (0,5-1 стр.)

Поскольку ценность умения мыслить критически неоспорима, в педагогике на развитие данного типа мышления направлена особая система (технология). Эту технологию разработали педагоги Д. Стал, К. Мередит, Ч. Темпл, С. Уолтер, , Сама технология состоит из трех стадий учебного процесса: вызова, осмысления содержания и рефлексии.

*Первая стадия — вызов* (evocation)

На этой стадии важно пробудить познавательный интерес, сформировать желание добывать новую информацию, дополнять ее и углублять. Но это только половина задачи: вторая половина связана с актуализацией уже имеющихся знаний, что дает дополнительный стимул к изучению все нового и нового.

Основные функции этой стадии в формировании критического мышления следующие:

* мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, пробуждение интереса к теме);
* информационная (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме);
* коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).

*Вторая стадия — осмысление содержания* (realization of meaning)

Вторая стадия означает соприкосновение с новой поступающей информацией. Происходит ее систематизация и осмысление. Студент задумывается о природе изучаемого объекта, учится формулировать вопросы по мере соотнесения старой и новой информации. На этой стадии происходит формирование собственной позиции студента и его мнения относительно рассматриваемого вопроса.

Основные функции этой стадии в формировании критического мышления:

* информационная (получение новой информации по теме);
* систематизационная (классификация полученной информации по категориям знания).

*Третья стадия — рефлексия* (reflection)

Рефлексия, или размышление, означает рождение нового знания и запуск бесконечной череды операций «узнать новое» -> «ощутить необходимость узнавать новое». На этой стадии новое знание закрепляется (то, что понятно, распонять уже сложно), а первичные представления активно перестраиваются и дополняются новой информацией.  
 Технологию критического мышления мы будем применять на уроках.

На своих занятиях мы будем применять приемы:

Правда или фейк

Данетки

“ Толстые и “тонкие”вопросы

Кластеры

Ромашка Блума

ПМИ (плюс ,минус, интересно)

Таблицы Донны Огл “ Знаю -Хочу узнать- Узнал”

Схемы “Fishbone”

2.6. Проектный замысел, включающий в себя основную идею преодоления

проблемы или средство решения проблемы, время реализации, категория и кол-во

участников, методы/приемы реализации (что будете делать? в каких формах?) Проектный замысел будем осуществлять через погружение: занятия , на которых будут использоваться различные приемы, технологии развития критического мышления. Учащиеся 5 класса в количестве 26 человек пройдут курс из 8 занятий рассчитанного на 1 час в неделю в течении 2-х месяцев. Курс этих занятий будет осуществлен через внеурочную деятельности направленной на формирование навыков анализировать информацию. Этот курс будет идти перед началом работы учащихся над исследовательскими работами, то есть это своего рода подготовительная работа для учащихся, чтобы они, обладая этими навыками, уже могли их применить работая над своей работой.

2.7. Краткий план реализации проектного замысла (1 стр.).

В рамках реализации проекта проведем серию занятий, направленных на формирование умения анализировать суждения. Это будет “погружение” учащихся в краткосрочный курс, состоящий из 8 занятий с периодичностью 1 раз в неделю после уроков во второй четверти, так как в третей четверти учащиеся пишут свои исследовательские работы. этот курс будет усилен курсом “ Я- исследователь”, где учащихся знакомят с требованиями к исследовательским работам и их структурой.

2.8. Ожидаемый образовательный результат(ы) проекта (изменения в детях, в педагогах: Дети умеют анализировать информацию, полученную из разных источников.

2.9. Основной ожидаемый продукт реализации проекта (например, методическое пособие, статья, программа инновационной образовательной практики, другое и т.п.). Методическая копилка: Сборник обучающих игр, направленных на формирование умения анализировать.